

לשכת מנכ"ל העירייה

י"א אייר תשע"ו

7 יוני 2016

### פרוטוקול מס' 42

מישיבת מליאת מועצת העיר מס' 42 שהתקיימה ביום שלישי א' בסיון תשע"ו (07.06.16) בשעה 19:00 בחדר הישיבות במינהל החינוך.

#### משתתפים:

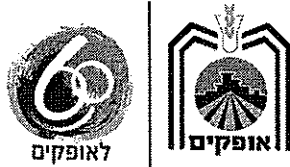
הרב אברהם דייטש - סגן ומ"מ ראש העיר  
הרב ראובן פילו - חבר מועצה  
מר צביקה בר-און - חבר מועצה  
מר ברוך פאקר - חבר מועצה  
מר נורברט בוקובזה - חבר מועצה  
מר גדעון סבגי - חבר מועצה  
גב' פולינה פוקס - חברת מועצה  
מר אלי סיידה - חבר מועצה  
מר איציק קריספל - חבר מועצה

#### נעדרו:

מר איציק דנינו - ראש העיר  
הרב שלמה עזרן - סגן ראש העיר  
חי סופר - חבר מועצה  
מר דניאל אורי - חבר מועצה  
דר' מרט גנדלר - חבר מועצה  
מר משה אוחיון - חבר מועצה

#### נוכחים:

מר יורם נחמן - מנכ"ל העירייה  
מר יאיר דהן - גזבר העירייה  
עו"ד רינת סמולניק - יועמ"ש  
אדר' חנה חרמש - מהנדסת העירה



לשכת מנכ"ל העירייה

**על סדר היום:**

1. אישור פרוטוקולים מס' 40-41.
2. תב"ר מס' 783 – יעוץ סביבתי שכי הפארק, ע"ס 74,646 נח - תקציב רשות מקרקעי ישראל
3. הנחת החלטות ועדת הנחות בארנונה על שולחנה של המליאה.
4. הארכת תוקף של התעריפים לחוק העזר לאופקים (שרותי שמירה ואבטחה) עד סוף שנת 2016.

**הערה:** לדברי היועצת המשפטית, אם אחרי חצי שעה לא הגיעו מספיק חברי מועצה, ניתן לפתוח את הישיבה במתכונת של חמישה חברי מועצה לפחות.

**הרב דייטש:** ערב טוב, אני מתכבד לפתוח ישיבת מועצה מן המניין מס' 42, כאשר יושבים 8 חברי מועצה בחדר, לפי הנוהל לא צריכים רוב חברי מועצה כי עברה חצי שעה מאז שעה 19:00 ואפשר מינימום 5 חברים יש יותר.

**סיידה:** רוצה לדעת למה פותחים ישיבה כשאין רוב, מבקש מהיועצת המשפטית מקור לכך.

**הרב דייטש:** לציין בבקשה שאלי נמצא בחדר ולא יושב מסביב לשולחן.

**סיידה:** מבקש מרינת להביא את הסעיף.

**הרב דייטש:** היא מחפשת את הסעיף שצריך 5 חברי מועצה, אבל בלי קשר לנושא, יש בחדר 8 חברי מועצה אז זה מספיק לפתיחת הישיבה.

**יועמ"ש:** סעיף 22 לתוספת השניה, אם לא היה מניין חוקי לישיבה ניתן לפתוח עם שליש אחרי חצי שעה.

**סעיף מס' 1 – אישור פרוטוקולים מס' 40-41**

**הרב דייטש:** האם יש הערות?



לשכת מנכ"ל העירייה

**סיידה:** חולק על הפתיח של הרב דייטש, נכחתי בחדר ולא סביב שולחן המועצה היו רק 7 חברים, ולאחר שהיועצת המשפטית הסבירה שאחרי חצי שעה אפשר לפתוח עם שלישי חברי מועצה את הישיבה- הצטרפתי לשולחן וכמובן שנבדוק את הנושא מחר כמו שצריך. מבקש מהיועצת המשפטית חוות דעת שאנו צריכים לאשר פרוטוקול שלא נשלח אלינו בכלל. אנו לא יודעים מה נכתב למרות שהערתי עשרות פעמים, אתם מזייפים פרוטוקולים, מה שנאמר בישיבה למה שכתוב שמיים וארץ. אתם לא שולחים פרוטוקולים שנסתכל לפחות 24 שעות שנעיין מה כתבתם ומה המצאתם לישיבה הבאה. אני מבקש להוריד מסדר היום את הסעיף הזה, אין פה 48 שעות.

**הרב דייטש:** כולם לא קיבלו!

**פאולינה:** קיבלתי.

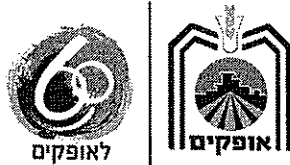
**הרב דייטש:** אם זה הנוהל ולא הגיעו פרוטוקולים אז יכול להיות שהיו תקלות, אם זה נכון אנחנו לא נאשר בישיבה הזו, אז אפשרי בישיבה הבאה לאשר 3 פרוטוקולים.

**בוקובה:** מחזק את דברי אלי, עד המקרה האחרון הפרוטוקולים הגיעו בזמן ועיינו בהם, לפי דעתי יש כאן משהו מכוון ויזום כי אין הסבר להשתלשלות שקורה בזמן האחרון. בישיבה הבאה אני מגיע עם טייפ מנהלים ומקליט את כל הישיבות. כי כרגע עיינתי בפרוטוקול האחרון ו-50% שנאמרו לא מופיעים כאן ולכן זה הרבה מעבר לכך.

**יועמ"ש:** כל הרעיון של המהלך של תיקון הפרוטוקולים זה כדי שתגידו אם משהו חסר, אם אתה חושב שמהו חסר אתה רשאי לבקש הקלטה לראות מה חסר, להודיע אפשר לתקן.

**בוקובה:** פעם ראשונה שלא קיבלתי פרוטוקול, תמיד קיבלתי.

**הרב דייטש:** היות ובד"כ כן מגיע, עכשיו קרתה תקלה בגלל השיפוצים יכול להיות, אז לא נאשר לזה עכשיו ונאשר עם התיקונים לקראת ישיבה הבאה. מוריד מסדר היום.



לשכת מנכ"ל העירייה

**סיידה:** פונה למי"מ הועדה, מבקש להורות לגורמים הרלוונטיים להמציא לי את קלטת ישיבה מס' 40 כדי לראות את השינויים שהיו בין מה שנכתב לבין מה שנאמר. נאמרים דברים ומשום מה שהציבור לא יקרא אז משמיטים.

**הרב דייטש:** תפנה למנכ"ל העירייה בצורה מסודרת והוא יפעל לפי מה שהחוק מחייב.

**סעיף מס' 1 – אישור פרוטוקולים 40-41 – יורד מסדר היום**

**סיידה:** מבקש חוות דעת משפטית על השאלה שלי.

**הרב דייטש:** לאחר הישיבה היא תתן תשובה. מעוניין להמשיך הלאה.

**סעיף מס' 2 – אישור תב"ר**

**הרב דייטש:** מבקש מיאיר לתת הסבר לתב"ר.

**גזבר:** תב"ר מס' 783 – יעוץ סביבתי שכי' הפארק, ע"ס 74,646 ש"ח - תקציב רשות מקרקעי ישראל.

**סיידה:** התב"ר עובר לחברה הכלכלית?

**גזבר:** לא יודע להגיד לך.

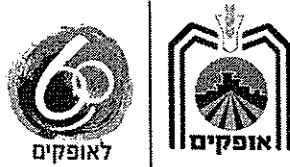
**סיידה:** מי עושה את הפיתוח?

**גזבר:** החברה כלכלית או העירייה.

**סיידה:** אם תעשה את זה דרך העירייה, איך תעשה?

**גזבר:** העירייה פונה ליועצים באופן ישיר או שהחברה הכלכלית פונה באופן ישיר.

**הרב דייטש:** אם זה כדאי אז יעבור לחברה הכלכלית, אם כדאי כספית.



לשכת מנכ"ל העירייה

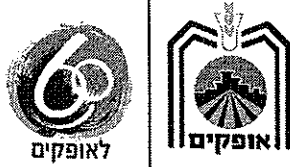
**סיידה:** אין לי ספק שתב"ר זה, יעבור לחברה הכלכלית ואין לי בעיה, חבל שאתה לא יודע לתת תשובה החלטית. רובם עוברים לחברה הכלכלית. מה שתשוב שזה עובר לחברה הכלכלית, ואין נציגות שלה באופוזיציה ואין שקיפות. מציין את חברי גדעון סבגי שזרק הערה בישיבה קודמת שמתני שאנו רוצים ללא אישור לבקש חומר מהחברה הכלכלית נקבל, כנראה ראש העיר לא שמע את הבקשה של גדעון וזה לא עלה על סדר היום. לא יכול להיות שמי שמכהן בראש האופוזיציה בחברה הכלכלית של המתנ"ס לא יושב בישיבה הזו. הוא קיבל מתנה שבא לאופוזיציה להיות יו"ר המתנ"ס, לדוגמא ישיבה אחרונה, מרט תופס מקום של האופוזיציה בחברה הכלכלית. בישיבה האחרונה אפילו 24 שעות לא עברו הוא הודח מועדת הכספים ומרט מקבל צ'ופר על מעבר לאופוזיציה. נורברט, מקבל עונשים ומרט מקבל מתנות והוא תופס את מקום האופוזיציה בחברה הכלכלית. מבקש שוב מהיועמ"ש לתת הסבר אוציא לך מכתב בנושא.

**יועמ"ש:** לבקש בכתב.

**סבגי:** כל חבר מועצה שרוצה ללמוד ולראות את החומר בחברה הכלכלית מוזמן לבוא ולקבל את החומר הנדרש.

**סיידה:** העלתי את מה שאמרת וראש העיר לא התייחס, ולגבי מה שרינת אמרה, אני מקבל מסמכים כי אני רושם מכתבים ומקבל. אני רוצה שקיפות בלי מכתבים, שתהיה נציגות של האופוזיציה.

**בוקובה:** החברה הכלכלית- בכל מקום מתוקן חבר מועצת עיר לא צריך להגיע, מינהל תקין כל שלושה חודשים בישיבות כאלה מניחים על השולחן את מצב התב"רים. אין עניין של לתקוף או להפריע. היינו על אוטומט על כל התב"רים ואנו מברכים עליהם גם היום. נוצר מצב אבסורדי, הציבור שלח אותך למשימה ואתה מבצע חצי משימה. החלק הגדול של חברי המועצה לא מבינים מה קורה. התב"רים הולכים לחברה הכלכלית, אין בעיה עם זה, אם אתה מבקש תוספת לתב"ר מסויים זה אומר שחסר כסף, אתה לא יודע על מה חסר, לא יכול להיות שחברי מועצת עיר לא יודעים מה קורה, חושב שכל שלושה חודשים צריך להביא לפה לפרטי פרטים כל תב"ר, שנדע מה מבוצע בפועל. לא לכולם יש זמן לרוץ ולחפש מה קורה עם כל תב"ר, מן הראוי שהתב"ר יגיע לשולחן הזה, כמו הפרוטוקול והניירת שמונחים פה על השולחן, זה מחשיד ויתכן שהכל טהור ונקי ואין בעיה אבל מחשיד. קשה להצביע נגד אישור תב"ר זה סוג של מתאה. אתה לא רוצה להכשיל את התב"ר אבל צריך להתעורר.



לשכת מנכ"ל העירייה

**הרב דייטש:** לו היינו יושבים בישיבה של כיסוי גרעון החברה הכלכלית, היית אומר שאתה רוצה לדעת את סיבת הגירעון. מדובר פה על תב"ר נקודתי. התקציב הולך ליעוץ סביבתי שכונת הפארק, הכסף מועבר לפי מה שכתוב בתב"ר. זה לא רשום לישיבה הזו.

**סיידה:** כל תב"ר הוא צבוע.

**הרב דייטש:** בכללי, בישיבות של החברה הכלכלית צריך שיהיה מונח על השולחן הפירוט. כחבר דירקטוריון, לא היה דבר אחד שביקשנו ולא קיבלנו. אנשים מבחוץ שרוצים לבקש יכולים.

**בוקבזה:** הוא חבר מועצת עיר לא איש מבחוץ.

**הרב דייטש:** הוא לא חבר דירקטוריון ומותר לו לבקש.

**בוקבזה:** לא צריך לבקש, אמור להגיע אלינו.

**סבגי:** אנחנו כחברי דירקטוריון לוקחים על עצמנו אחריות גדולה, אנו יושבים שעות שלמות. אתמול לפחות שעתיים וחצי ישבנו ואנו נוברים בניירת הרבה בנושא הזה. יושבים על דוחות כספיים, מאזנים, ואם יש הערות נתקן. נביא לדיון במועצת העיר אחרי אישור הרואה חשבון.

**הרב דייטש:** חרגנו מהעניין. אפשר להביא את זה להצבעה.

**סיידה:** כל תב"ר שבא הוא צבוע אז לשאלתך, כל תב"ר נצביע בעד ואז נשאל שאלות במקום שיחיה הפוך.

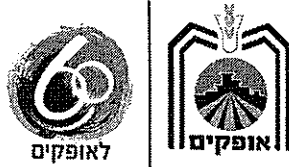
**הרב דייטש:** חבל שלא הבנת אותי, אם התב"ר הוא נקודתי אין על מה להתקשקש.

**סיידה:** כל תוספת או המשך לתב"ר שיגידו לנו.

**הרב דייטש:** מי בעד התבר?

**הצבעה: 8 בעד**

**1 – נגד (סיידה)**



לשכת הנכ"ל העירונית

**החלטה מס' 240: מליאת מועצת העיר מאשרת התב"ר כדלקמן:**  
**תב"ר מס' 783 – יעוץ סביבתי שכ' הפארק, ע"ס 74,646 ש"ח - תקציב רשות מקרקעי ישראל.**

**סעיף 3 - הנחת החלטות ועדת הנחות בארנונה על שולחנה של המליאה.**

**הרב דייטש:** תפקידנו להביא את זה על שולחן המליאה, אין צורך להצביע.

**בוקנבוזה:** העניין של החברה הכלכלית, מה שקורה שם, החוסר ידיעה גם כשנשאל בציבור אתה לא יודע לענות כי אתה לא שותף.

**יועמ"ש:** סעיף 3 לא מצביעים עליו.

**סעיף 4 - הארכת תוקף של התעריפים לחוק העזר לאופקים (שרותי שמירה ואבטחה) עד סוף שנת 2016.**

**הרב דייטש:** מבקש מיועמ"ש לתת הסבר לסעיף.

**יועמ"ש:** לפני כשנה וחצי אישרתם במועצה את חוק העזר לחדר שמירה, הוא היה בתוקף עד 2015 איכשהו לא שמנו לב ובאמצע 2016 צריך להעלות החלטה להעביר למשרד הפנים. מבקשת להצביע להאריך את זה בחוק ונחדש רטרואקטיבי. אם לא נאריך נצטרך להחזיר כספים ולבטל מחלקות.

**סיידה:** גבית כסף לא חוקי, אין תוקף למה שהצבענו.

**יועמ"ש:** הצבעתם ל-2015 ובאמת גבו, לא הצבעתם לגבי 2016 אם היום תבטלו אז לא תהיה ברירה ונצטרך להחזיר את הכסף.

**סיידה:** גביתם מהציבור וזה לא חוקי לדעתי. אם זה חוק שמתחדש אז היינו נותנים לזה יעד עד 2018. אי אפשר לבוא באמצע שנה ולבקש מאיתנו להצביע על משהו לא בתוקף ולחייב את הצבור.

**יועמ"ש:** אם נאשר את זה היום והשר יאשר אז אפשרי.

**סיידה:** אני אבדוק את זה בעצמי.



לשכת מנכ"ל העירייה

**יועמ"ש:** יש לך גם אחריות לעירייה, זה ציבור שמקבל שרות מהאגף לביטחון ושקט ציבורי.

**פאולינה:** אנחנו רוצים את השרות הזה לתושבים.

**הרב דייטש:** נאשר את זה בכפוף לבדיקה משפטית של היועצת המשפטית. אם זה לא יהיה חוקי לא נוכל לגבות, אם כן אז נוכל לגבות.

**סיידה:** אז נבקש חוות דעת חיצונית שתבדוק את זה.

**יועמ"ש:** זו חוות דעת חיצונית, התייעצתי עם עו"ד הבקיא בתחום.

**בוקובה:** לגבי הארנונה לכל הדעות מה שקורה בעיר, אנחנו בין הגבוהים באזור, הצבענו בזמנו על תוקף שרותי שמירה והאבטחה שוב חוזרים לעניין שעוד קודם שמביאים להארכת תוקף יש לדווח לנו מה קורה בעניין הזה בשנה וחצי, כמה פקחים יש, האם התושבים נענים להתרעות הפקחים, האם זה השפיע על העיר, אולי צריך לתזק ולהוסיף פקחים.

**מנכ"ל:** ביטחון התושבים נערך סקר של התושבים שיצא בין הטובים בארץ.

**סיידה:** הבטחתם עוד 13 שוטרים שיתווספו, גובים שנה ועדיין לא התווספו. אתם משקרים את הציבור.

**בוקובה:** מציע ומבקש לישיבה הבאה להביא דוח מסודר שמישהו יסביר לנו מה קרה בשנה וחצי לגבי הנושא הזה, מי העובדים מי המנהל, מה התוצאות, ערפל כבד בנושא הזה.

**הרב דייטש:** את התעריפים האלה קבענו ואתה היית שותף לזה. אני מבקש להכין איזשהו חומר לאחד מהישיבות הקרובות בנושא.

**סיידה:** אגף ביטחון שם מצלמות, נתפסים בזה ושמים דוחות.

**בוקובה:** חושב שצריך להמשיך עם זה.

**סיידה:** אופקים מרושתת במצלמות. תפסו רק מי שזרק אשפה.

**בוקובה:** לגבי החצי שנה הזו, האם זה חוקי ואפשרי אם כן אני בעד אם לא אז נחזיר לתושבים.





לשכת מנכ"ל העירייה

**סיידה:** הישיבה איתך יותר עניינית. אתה רוצה לסכם החלטה. במקום שנצביע ואז רינת תביא חוות דעת ועד אז נוריד מסדר היום.

**דייטש:** לסיכום, אם מאריכים את תוקף התעריף לחוק העזר עד סוף 2016, בכפוף לבדיקה משפטית. שנית, באחד הישיבות הקרובות נקבל חוות דעת כללית מה ההשלכות החיוביות לגבי שרותי שמירה ואבטחה. מי בעד? אחד נגד.

**הצבעה: 8 – בעד**

**1 – נגד (סיידה)**

**החלטה מס' 241: מליאת מועצת העיר מאשרת הארכת תוקף של התעריפים לחוק העזר לאופקים (שרותי שמירה ואבטחה) עד סוף שנת 2016.**


**הרב דייטש:** היתה ישיבה לגבי דוברת לעירייה, אין כרגע דוברת. לא יכולים להוסיף את הנושא לסדר היום רק אם יש החלטה פה אחד.

**סיידה:** לא מסכים.

**הרב דייטש:** תודה רבה, הישיבה נעולה.

בכבוד רב

~~יורם נחמן  
מנכ"ל~~

  
הרב אברהם דייטש  
מ"מ ראש העיר