

1. הקדמה

הביקורת בנושא נפתחה בעקבות תלונה אשר התקבלה מראש העיר.

2. התלונה

ראש העיר לא פירט תלונתו אלא באופן כללי.

2.1 התלונה כנגד חברת הועד פורטה ע"י יו"ר הועד הנוכחי. מהות התלונה: שימוש במשאבי העירייה לשם הפצת תעמולה לבחירות לועד העובדים.

הפצת כתבה בעיתון אשר מהללת ומשבחת פועלה של חברת הועד. ההפצה התבצעה דרך מערכת הדואר של העירייה ועל חשבון העירייה.

2.2 התלונה כנגד יו"ר הועד הנוכחי פורטה ע"י חברת הועד בשיחה עם הביקורת.

מהות התלונה: שימוש במשאבי העירייה לשם הפצת תעמולה לבחירות לועד העובדים.

הפצת תעמולה במסמך המשבח ומקלס פעולות יו"ר הועד. ההפצה התבצעה דרך מערכת הדואר של העירייה ועל חשבון העירייה.

הנילונים:

שני נילונים לתלונה

1. יו"ר הועד הנוכחי

2. חברת הועד הנוכחי

3. מטרת הביקורת

3.1 לבדוק את תלונות המלינים.

3.2 לבדוק התנהלות העירייה ופעולתה בעת הבחירות לועד העובדים.

3.3 להמליץ המלצות לשיפור דרך הפעולה של העירייה.

4. שיטת הביקורת

4.1 שיחות עם גורמים המעורבים בתהליך.

4.2 הביקורת פנתה למבקר ההסתדרות מר עדי קנדל ע"מ להסתייע בנסיונו ובידיעותיו לבדיקת התלונה.

מבקר ההסתדרות העמיד מאנשיו מנסיונו ומידיעתו לטובת הבדיקה ועל כך הביקורת מודה לו.

5. תהליך הביקורת

הביקורת שוחחה עם המלינים אשר יחד עם זאת הם גם נילוונים ולהלן סיכומי הדברים.

לגבי שניהם הם פנו בבקשה למנהלת המנגנון שתאשר הפצת דברי הדואר ע"י דואר העירייה ועל חשבון העירייה. מנהלת המנגנון אישרה הנושא.

הממונה על הדואר טיפל בהפצה.

השאלה הרלבנטית לעניין היא איזו הפצה של דברי הועד מותרת ע"ח העירייה ואיזו אסורה.

יו"ר הועד הפיץ הודעות בדבר פעולות הועד ותוכניותיו לעתיד והן לגבי פעולות העבר שנעשו הן למען כלל העובדים והן לגבי פרטים. אין ספק בדבר כי פעולות מוצלחות של הועד שפורסמו הן לא רק מידע אלא יכולים להתפרש גם כתעמולה בבחינת "זה הטוב שעשינו למען העובדים אם תבחרו בנו נמשיך בדרכנו זו". יחד עם זאת ברור כי מידע לעובדים יש בחומר שהופץ.

חברת הועד הפיצה ראיון עימה בדבר פעולותיה.

לא ניתן לסווג החומר שהופץ ע"י חברת הועד כמידע גרידא.

הביקורת שוחחה עם מנהלת המנגנון והיא אישרה כי היא אכן אישרה משלוח המכתבים ע"ח העירייה.

הביקורת שוחחה עם מנכ"ל"ת העירייה והיא אמרה כי טרם הבחירות הקודמות הקודמות (לא הנוכחיות) הופץ מכתב המבאר מה מותר ומה אסור במסגרת תעמולת הבחירות.

הממונה על הדואר חישב את עלות המכתבים לעירייה בהתאם לבקשת הביקורת.

6. היקף הביקורת

תהליך הפצת תעמולת בחירות לעובדי העירייה ע"י מתמודדים.

7. מערכות/פונקציות מבוקרות

- 5.1 יו"ר הועד הנוכחי.
- 5.2 חברת הועד הנוכחי.
- 5.3 מנהלת המנגנון.
- 5.4 מנכ"ל"ת העירייה.

8. ריכוז הממצאים - כללי

8.1 היה מקום כי טרם הבחירות יוצאו הנחיות ע"י העירייה בדבר המותר והאסור במערכת הבחירות דבר זה לא נעשה.

8.2 המכתבים של יו"ר הועד יחשבו כהפצת מידע ווכאלה לא יחויבו בתשלום. זאת למרות קיומו של אלמנט תעמולתי בהם אך הוא מכוסה בכנפי המידע המופץ ע"י הועד בדבר פעולתו.

**8.3 מכתבי חברת הועד הנם בגדר תעמולה וככאלה יש להחזיר דמי הפצתם לעירייה.
הממונה על הדואר חישב העלות בסך 100 ₪.
על מנכ"ל"ת העירייה ומנהלת המנגנון לדאוג להחזר הכספים.**

תעמולת בחירות

תעמולת בחירות לועד העובדים

מבקר העירייה
דו"ח מ"ס 17 לשנת 2012

1. חובה על העירייה לדאוג כי טרם הבחירות לוועד יופץ מסמך לכלל עובדי העירייה המגדיר המותר והאסור במערכת הבחירות.
2. בעקבות הנחיית מבקר ההסתדרות מומלץ כי הועד לא יפיץ מכתביו ע"ח העירייה.
הדבר בא למנוע אפשרות קיומם של לחצים על הועד, בבחינת כאשר בעיני העירייה פעולות הועד מוצאות חן יאשרו ההפצה כאשר אין הפעולות נושאות חן לא יאשרו.

העובדים



מבקר
דו"ח מ"ס 7

תגובות המבוקרים וההיסטוריה הביקורת

תגובות המבוקרים לטיטת דו"ח הביקורת

תעמולת בחירות לוועד העובדים

מבקר העירייה

דו"ח מ"ס 17 לשנת 2012

1. בתאריך 23/6/2013 -הופצה טיוטת דו"ח הביקורת לתגובת:

- א. מנכלי"ת העירייה
- ב. יו"ר הועד
- ג. חברת הועד
- ד. מנהלת המנגנון

תגובת המבוקרים נדרשה עד לתאריך : 27/6/2013

א. מנכלי"ת העירייה

טיפול בעניין כנדרש בדו"ח.

ב. יו"ר הועד

לא העביר תגובה.

ג. חברת הועד

הגיבה –רצ"ב כולל התיחסות הביקורת.

ד. מנהלת המנגנון

טיפול בעניין כנדרש בדו"ח.

02/07/2013

לכבוד
מר צבי בר דרור
מבקר העירייה
כ א 1

א.נ.

הנדון: טיוטת דו"ח ביקורת בנושא: תעמולה בבחירות לועד עובדים
סימוכין מכתבך מתאריך: 23 ביוני 2013

אתייחס לעמוד 1, סעיף 5. שיטת הביקורת:
5.2 הביקורת פנתה למבקר ההסתדרות (מר עדי קנדל) והעמיד מאנשיו מניסיונו ומידיעתו לטובת
הבדיקה ועל כך הביקורת מודה לו.

1. מדוע לא צירפת את החלטת מבקר ההסתדרות?
 2. הטיפול הועבר לגב' תמר בן שימול מבקרת קופות ועדי עובדים בהסתדרות, דבריה סותרים את
מכתבך שבנדון.
 3. אבקש לראות את תגובתה בנדון.
- לאור האמור לעיל, ניראה כי העירייה בחרה הפצת תעמולה דרך מערכת הדואר של העירייה, ועל
חשבון העירייה שיו"ר הועד הפיץ מידע, ולא תעמולת בחירות.
- אין בכוונתי להתעסק בטפל אלא בעיקר, והפקדתי בקופת העירייה 100 ש"ח כפי שהתבקשתי.

בברכה,
אלפסי וויאן.

העתק: גב' מירי וקנין, מנכ"לית העירייה.
גב' שולה דהן, מנהלת המנגנון.

התיחסות הביקורת לתגובת חברת הוועד

ההתיחסות בהתאם לסעיפים

1. ההחלטה מה לצרף ומה לא הנה של הביקורת בעירייה ושלה בלבד ולא של כל מבקר אחר וכך הנה גם המסקנות וההחלטה.
לנוחותך הריני לצרף דו"ח הבדיקה. אין דו"ח זה עונה על הנדרש מדו"ח ביקורת.
2. ראה לעיל.
3. ראה לעיל.